$\mathbf{S}_{/\mathrm{PV.5459}}$ الأمم المتحدة

مجلس الأمن السنة الحادية والستون

مؤقت

الجلسة 9030

الأربعاء، ١٤ حزيران/يونيه ٢٠٠٦، الساعة ١٥/٠٠ نيويورك

(الدانمرك)	السيدة لوي	الرئيسة:
السيد كوزمن	الاتحاد الروسي	الأعضاء:
السيد غارسيا موريتان	الأرجنتين	
السيدة زانيلي	بيرو	
السيد ماهيغا	جمهورية تترانيا المتحدة	
السيد بريان	سلوفاكيا	
السيد غوان حيان	الصين	
نانا إفاه — أبنتنغ	غانا	
السيد دلا سابليير	فرنسا	
السيد النصر	قطر	
السيد غاياما	الكونغو	
السيدة بيرس	المملكة المتحدة لبريطانيا العظمي وأيرلندا الشمالية	
السيدة أولسن	الولايات المتحدة الأمريكية	
السيد كيتاوكا	اليابان	
السيدة تيلاليان	اليونان	

جدول الأعمال

تقارير الأمين العام عن السودان

يتضمن هذا المحضر نص الخطب الملقاة بالعربية والترجمة الشفوية للخطب الملقاة باللغات الأخرى. وسيطبع النص النهائي في الوثائق الرسمية لمجلس الأمن. وينبغي ألا تقدم التصويبات إلا للنص باللغات الأصلية. وينبغي إدخالها على نسخة من المحضر وإرسالها بتوقيع أحد أعضاء الوفد المعني إلى: Chief of the Verbatim .Reporting Service, Room C-154A

افتتحت الجلسة الساعة ٥٠/٥٠.

إقرار جدول الأعمال

أقر جدول الأعمال.

تقارير الأمين العام عن السودان

الرئيسة (تكلمت بالانكليزية): أود أن أبلغ المجلس بأنني تلقيت رسالة من ممثل السودان يطلب فيها دعوته إلى المشاركة في النظر في بنيد جدول أعمال المجلس، ووفقا للممارسة المتبعة أعتزم، بموافقة المجلس، دعوة الممثل إلى المشاركة في النظر في هذا البند بدون أن يكون له الحق في التصويت، عملا بأحكام الميثاق ذات الصلة والمادة ٣٧ من النظام الداخلي المؤقت للمجلس.

لعدم وجود اعتراض، تقرر ذلك.

بدعوة من الرئيسة، شغل السيد مانيس (السودان) مقعدا على طاولة المجلس.

الرئيسة (تكلمت بالانكليزية): وفقا للتفاهم الذي توصل إليه المجلس في مشاوراته السابقة، سأعتبر أن مجلس الأمن يوافق على توجيه دعوة، بموجب المادة ٣٩ من نظامه الداخلي المؤقت، إلى السيد لويس مورينو - أو كامبو، المدعى العام في المحكمة الجنائية الدولية.

تقرر ذلك.

أدعو السيد لويس مورينو - أو كامبو إلى شغل مقعد على طاولة المجلس.

يبدأ مجلس الأمن الآن نظره في بند حدول الأعمال. ويجتمع المجلس وفقا للتفاهم الذي توصل إليه في مشاوراته السابقة.

في هذه الجلسة، يستمع مجلس الأمن إلى إحاطة إعلامية يقدمها السيد لويس مورينو - أو كامبو، المدعي العام في المحكمة الجنائية الدولية، وأعطيه الكلمة.

السيد مورينو - أوكامبو (تكلم بالانكليزية): أرحب بإعطائي هذه الفرصة لأُبلغ المجلس بالمستجدات المتعلقة بالأنشطة التي اضطلع بها مكتبي منذ تقريري الأحير في كانون الأول/ديسمبر.

باتخاذ القرار ١٥٩٣ (٢٠٠٥)، أكد المجلس على أن العدالة والمساءلة هامتان لتحقيق سلام وأمن دائمين في دارفور. وهذا الموقف يعززه القرار ١٦٧٤ (٢٠٠٦) الذي يخلص إلى أن منع اندلاع الصراعات المسلحة يقتضي لهجا شاملا، وأن القضاء على الإفلات من العقاب عن طريق الآليات الوطنية والدولية المناسبة ضروري لكفالة عدم تكرار الاعتداءات.

إن مكبي ملتزم بالإسهام في هذا النهج الشامل عن طريق التحقيق في الجرائم ومحاكمة مرتكبيها، وهي الجرائم التي يشملها السلطان القضائي للمحكمة الجنائية الدولية. وسوف ينتقي مكبي في الوقت المناسب أولئك الذين سيحاكمون على أساس الأدلة المستجمعة، وسيبقدم باستنتاجاته إلى القضاة. والقضاة سوف يتخذون القرار النهائي بشأن الذين ستجري محاكمتهم في محكمتنا. ووفقا لقواعدنا وسياساتنا، سوف لن نتقدم باستنتاجاتنا إلا بعد أن نستجمع الأدلة الشاملة والثابتة المتعلقة بالأفراد المسؤولين عن الجرائم المرتكبة في دارفور، وبعد أن تجري تحليلا مستفيضا الجرائم المرتكبة في دارفور، وبعد أن تجري تحليلا مستفيضا الحاكمات.

ونظرا لسعة نطاق الجرائم المدعى ارتكابها في دارفور والتعقيد المرتبط بتحديد هوية الأفراد الذين يتحملون أكبر قدر من المسؤولية عن تلك الجرائم، فإن مكتبي يتوقع

06-38718

التحقيق والمحاكمة لقضايا متعاقبة بدلا من قضية واحدة تتعلق إعلامية إلى مجلس السلام والأمن التابع للاتحاد الأفريقي حول بالحالة في دارفور ككل.

إن خطورة الجرائم ستكون محورا لاختيار القضايا. وينظر مكتبي في عوامل مثل حجم وطبيعة الجرائم، بالإضافة إلى أثر تحقيقات ومحاكمات المحكمة الجنائية الدولية لمنع وقوع المزيد من الجرائم. وفي سياق دارفور، سيتم توجيه اهتمام حاص للتحقيق في جرائم تؤثر حاليا على حياة وسلامة مليونين من النازحين في المنطقة، وذلك سعيا إلى تحسين ظروف المساعدات الإنسانية وحماية الضحايا من التعرض لمزيد من الهجمات. ويحتاج المكتب إلى جمع معلومات كافية عن تلك الجرائم للوفاء بمعايير الأدلة المكرسة في النظام الأساسي للمحكمة.

ويجمع مكتبي كل المعلومات المتاحة خارج دارفور، وهو يحرز تقدما في عمله على الرغم من العقبات الكبيرة. وأود التأكيد، مع ذلك، على أننا ندخل مرحلة جديدة حيث سيكون التعاون غير المشروط أساسيا لإكمال التحقيق بسرعة وتحديد الأفراد الذين يتحملون أكبر قدر من المسؤولية عن الجرائم التي اقترفت في دارفور. وستتوقف السرعة في عملنا على مدى التعاون الذي سنتلقاه.

إن التعاون الكامل من حكومة السودان والأطراف الأخرى في الصراع سيكون حيويا بطبيعة الحال. وفضلا عن ذلك، فإن تعاون المنظمات التي لها وجود كبير في الميدان، كالاتحاد الأفريقي والأمم المتحدة، أمر أساسي وسيبقى كذلك في المستقبل.

وفي تقاريري السابقة إلى المجلس، ألقيت الضوء على التقدم البطيء في التعاون بين بعثة الاتحاد الأفريقي في السودان وبين مكتبي. ومنذ كانون الأول/ديسمبر ٢٠٠٥، دخلنا في حوار في عدد من المناسبات مع البعثة ومع الاتحاد الأفريقي بحدف تنشيط التعاون. وعرضنا تقديم إحاطة

إعلامية إلى مجلس السلام والأمن التابع للاتحاد الأفريقي حول أنشطتنا وأهمية تعزيز الجهود المشتركة لضمان العدالة والمساءلة. كما التقى ممثلون من مكتبي مع بعثة الاتحاد الأفريقي في الخرطوم وقدموا طلبا مفصلا للحصول على معلومات متصلة بالتحقيق.

وأود أن أرحب ببيان بحلس السلام والأمن الأخير الصادر في ١٠ آذار/مارس ٢٠٠٦، الذي أيد التعاون بين السادر في ١٠ آذار/مارس ٢٠٠٦، الذي أيد التعاون بين الاتحاد الأفريقي والمحكمة في دارفور. كما أني تلقيت تأكيدات خطية من السفير كوناري والسفير كينغيبي على التزام الاتحاد الأفريقي بالتعاون التام مع المحكمة الجنائية الدولية وتصميم الاتحاد الأفريقي على المساعدة في مكافحة الإفلات من العقاب. وبالإضافة إلى ذلك، فقد تلقيت دعوة لتقديم إحاطة إعلامية أمام محلس السلام والأمن التابع للاتحاد الأفريقي في المستقبل القريب حول التقدم المحرز في سياق تنفيذ القرار ٩٣٥١ (٥٠٠٠). ويشكل ذلك مؤشرا على أن التعاون سيبدأ الآن. ومن الأهمية بمكان التأكيد محددا على أن النواحي الرئيسية للتحقيق.

وفي كانون الأول/ديسمبر ٢٠٠٥، أبلغ مكتب المدعي العام مجلس الأمن بأن سلسلة من طلبات التعاون قدمت إلى حكومة السودان. وقد تضمنت طلبا للقيام بزيارة إلى السودان لتقييم الإحراءات الوطنية المتعلقة بدارفور، وطلبا آخر لإحراء مقابلات مع عدد من المسؤولين الذين حددهم مكتبي. وبحكم مواقع ووظائف وحبرات هؤلاء المسؤولين يمكن أن يقدموا معلومات عن الأحداث في دارفور، وأنشطة كل أطراف الصراع، والطريقة التي سعت فيها حكومة السودان للتصدي للوضع.

وعملا بالطلب الأول بـشأن تقييم الإحراءات الوطنية، قام وفد من مكتب المدعي العام بزيارة السودان في

3 06-38718

والمدعين، وممثلي المشرطة وغيرهم من ممثلي الإدارات الحكومية. وتعاونت حكومة السودان مع المكتب في إتاحة الوصول إلى المسؤولين اللذين طلبنا الاجتماع معهم، وتم تسجيل المقابلات تسجيلا مصورا رسميا. وبالإضافة إلى المقابلات مع المسؤولين الذين طلب المكتب مقابلتهم، سهلت الحكومة عقد اجتماعات مع محافظ جنوب دارفور ومع ممثلي اللجنة المعنية بترسيم طرق تنقل البدو الرحل، الأمر الذي وفر معلومات إضافية عن دارفور.

وخلال هذه المهمة وعلى مدة الفترة المشمولة بمذا التقرير، جمع المكتب قدرا كبيرا من المعلومات التي تحدد ما إذا كانت حكومة السودان قد تعاملت، أو تتعامل، مع القضايا التي قد يختارها مكتبي للمحاكمة. وقدمت حكومة السودان كذلك قدرا كبيرا من المعلومات المتصلة بسير آليات المصالحة القبلية التقليدية في دارفور. وهذه لا تشكل إحراءات جنائية بحد ذاها من حيث تقييم مقبولية القضايا أمام المحكمة الجنائية الدولية، ولكنها حزء هام من نسيج عملية المصالحة في دارفور، كما أقر بذلك القرار ١٥٩٣ $(\circ \cdot \cdot \uparrow).$

وقد أبرز مكتب المدعى العام في التقارير السابقة حقيقة أن تقييم المقبولية يقوم على أساس تقييم كل قضية بعينها، ولا يعد حكما على نظام العدالة في السودان ككل. وعندما أقوم بتحديد القضايا للمحاكمة، سيتعين على أن أحدد ما إذا كانت السلطات الوطنية قد قامت أو تقوم بإجراءات وطنية حقيقية في ما يتصل بتلك القضايا أو ألها لم تقم و لا تقوم بذلك.

وجلى أن السلطات الوطنية تواجه تحديات كبيرة في محال القيام بإجراءات جنائية فعالة في دارفور. وما زالت المحاكم الخاصة غير سهل الوصول إليها، حيث يقوم القضاة

شباط/فبراير ٢٠٠٦ لعقد اجتماعات عديدة مع القضاة، بمهمات أخرى في الخرطوم في انتظار بدء المحاكمات في دارفور. ومن العوامل الأخرى التي تعيق التقدم محدودية الموارد والخبرة التخصصية، والاعتماد على الهياكل الأساسية القائمة للتحقيقات. وقد بذلت حكومة السودان بعض الجهود لتصحيح حوانب هذا الخلل، ولكن هذه الجهود تعرضت للقيود، كما بلغنا، بسبب هشاشة الوضع الأمنى في الميدان.

إن العديد من آليات التحقيق تعمل استجابة للشكاوي، ولكن هناك إحجام أو عدم قدرة من جانب الشهود والضحايا على القيام بتقديم الشكاوي، وتوجد في بعض الحالات ادعاءات بشأن عمليات ترهيب وتحرش ضد مقدمي الشكاوي. ويتصل ذلك بصفة حاصة بالادعاء في سياق حالات الاغتصاب. إن عدم وجود أي نظام لحماية الشهود يلغى الحوافز لتقديم الشكاوي ويشكل عقبة خطيرة أمام إدارة إجراءات جنائية وطنية فعالة.

وعلى أساس التقييم الحالي، لا يبدو أن السلطات الوطنية قد حققت في قضايا أو أحالتها إلى المحاكمة، أو أها تفعل ذلك آنيا، بالنسبة لقضايا هي الآن محور لاهتمامنا أو ستكون كذلك، بحيث تصبح هذه القضايا غير مقبولة أمام المحكمة الجنائية الدولية. ونود أن نشدد هنا على ما أشرنا إليه في التقارير السابقة، وهو أن هذا التقييم مستمر وأن القرار النهائي بذلك سيتخذ عندما يتم احتيار القضايا المحددة للمحاكمة. وسيتطلب ذلك استمرار التعاون من جانب حكومة السودان في إتاحة الوصول إلى الإجراءات، والمسؤولين، والمؤسسات، يما في ذلك في دارفور.

بخصوص طلب إجراء مقابلات أحرى ترتبط بالأنـشطة الـتي تمـت في دارفـور، أبلغـت في كـانون الأول/ديسمبر بأننا اتفقنا مع السلطات السودانية على أنه

06-38718

عند إعداد المقابلات، ستتعاون وزارة الدفاع في صياغة تقرير شامل وتقديمه مسبقا بشأن المسائل التي حددها مكتبي.

وفي بداية أيار/مايو ٢٠٠٦، قدمت حكومة السودان تقريرا خطيا استجابة لأسئلة طرحها مكتبي. ويضم هذا التقرير معلومات عن مختلف مراحل الصراع من منظور الحكومة بشأن مسائل ترتبط بالهياكل العسكرية والأمنية العاملة في دارفور، وأنشطة الأطراف الأحرى في الصراع، والنظام القانوني الذي يحكم إدارة العمليات العسكرية. واستكمل التقرير الخطي بتبادل شفوي للآراء تم في احتماع عقد بين ممثلين عن مكتبي وضباط عسكريين في الخرطوم، الأسبوع الماضي.

لم تجر بعد المقابلات المطلوبة التي كان من المقرر أن وتشكل متابعة للتقرير. لكن حكومة السودان وافقت مؤخرا الأشخاص على أن يشرع في إجراء المقابلات في آب/أغسطس ٢٠٠٦. الخطيرة وتكتسي هذه المقابلات أهمية قصوى للتوصل إلى رواية صعوبة ه شاملة وكاملة للأحداث التي وقعت في دارفور منذ ويتفاون تموز/يوليه ٢٠٠٢. ووفقا لنظام روما الأساسي، لا ينبغي وكما تمن علينا إجراء تحقيق في الظروف المحددة للجرم فحسب، بل في التي تتض الظروف المخففة أيضا. وبما أن مكتبي يجري تحقيقا من بشأن دار خارج السودان، من المهم جدا الوصول إلى جميع الأطراف بسريتها. في الصراع للسماح لنا بأن نختبر مختلف الروايات والمزاعم ونثبتها بشكل تام.

وبالإضافة إلى الواجب الأخلاقي، فإن مكتبي يلتزم وفقا للقانون بحماية الضحايا والشهود، ومازال غياب نظام فعال ومستدام لحمايتهم يعرقل إجراء تحقيق ناجع في دارفور. لهذا استمرت أنشطة مكتبي للتحقيق في عدد من البلدان خارج دارفور، بما فيها تشاد حتى نيسان/أبريل ٢٠٠٦، عندما تم تعليق أنشطتنا نتيجة لوقوع اشتباكات بين قوات

الحكومة وقوات المتمردين، ومن المتوقع أن تُستأنف العمليات قريبا.

لقد قام المكتب بجمع حجم كبير من المعلومات والأدلة بشأن الجرائم التي اقتُرفت في دارفور، وللمحكمة الجنائية الدولية الحق في محاكمة الجرائم ضد الإنسانية، وجرائم الحرب، والإبادة الجماعية. وأفاد العديد من المزاعم أن بعض المجموعات التي شاركت في ارتكاب حرائم في دارفور، فعلت ذلك بنية مجددة للإبادة الجماعية، وما زالت هذه المسألة موضوع تحقيق. لم استخلص أية نتائج بشأن طبيعة الجرائم، ولن أقوم بذلك، حتى استكمال إحراء تحقيق كامل ومحايد.

ويواجه التحقيق تحديا هاما يكمن في تحديد الأشخاص الذين يتحملون مسؤولية أكبر عن معظم الجرائم الخطيرة في دارفور، ويزيد تعقيد الصراع في دارفور من صعوبة هذا التحدي، لأنه يشمل عددا كبيرا من الأطراف، ويتفاوت بمرور الوقت وباختلاف الولايات والمواقع. وكما تمت الإشارة إلى ذلك في التقارير السابقة، فإن القائمة التي تتضمن ٥١ اسما والتي قدمتها اللجنة الدولية للتحقيق بشأن دارفور غير ملزمة لمكتبي بطبيعة الحال، وسأحتفظ

لقد تابع مكتبي تطورات عمل لجنة الجزاءات التابعة للأمم المتحدة، ووضع أسماء الأشخاص على القوائم لغرض فرض الجزاءات عليهم. لا ترتبط هذه القائمة بأي شكل من الأشكال بمسلسل تحديد هوية أفراد قد تتم إحالتهم على الحكمة الجنائية الدولية، ومن المهم التشديد على أن لكل من لجنة الجزاءات والحكمة الجنائية الدولية ولايتها الخاصة وأنشطتها المميزة.

لن يقدم مكتبي أية أدلة، ولن يحدد هوية مشتبه فيهم لوسائط الإعلام أو مؤسسات أحرى. نحن هيئة مستقلة

5 06-38718

ملتزمة بنظام روما الأساسي والقواعد الإحرائية القانونية، يما في ذلك المعايير الخاصة بالأدلة. وأفضل مساهمة للمحكمة الجنائية الدولية في حل حقيقي ودائم لأزمة دارفور هي الوفاء بولايتها القضائية وفقا لتلك القواعد والمعايير.

وسيقوم مكتبي في الوقت المناسب بتحديد هوية من سيحاكم على أساس الأدلة التي تم جمعها وتقديم نتائجه إلى القضاة.

إن المحكمة الجنائية الدولية آلية دولية مكملة لإقرار العدالة بشأن أكثر الجرائم الدولية خطورة. وتحرص المحكمة الجنائية الدولية على إقرار العدالة بصورة ناجعة لصالح ضحايا الجرائم في دارفور. ويمكن تحقيق ذلك إما على المستوى الوطني، حيث تكون السلطات المحلية راغبة بشكل حقيقي في محاكمة أكثر الأشخاص مسؤولية عن أشد الجرائم خطورة وقادرة على ذلك، أو من خلال المحكمة الجنائية الدولية، أو عن طريقهما معا. وفي المرحلة المقبلة، سيسعى مكتبي لاستكمال التحقيق في أول دعوى، وسيواصل، بشكل مطرد، تقييم شروط قبول دعاوى منتقاة.

لقد شددت طوال هذا العرض على ضرورة التعاون لضمان المساءلة ليس عن الجرائم الماضية فحسب، بل عن الجرائم الراهنة أيضا، بموجب اختصاص المحكمة، التي ما زالت تؤثر على السكان النازحين في دارفور. وينبغي أن تسهم جهودنا لإقرار العدالة في حمايتهم والحيلولة دون وقوع جرائم أخرى. نحن بحاجة إلى المزيد من المعلومات عن المحموعات التي ما زالت تماجم السكان النازحين، وتعرقل وصولهم إلى المساعدة الإنسانية.

إننا نلجأ إلى هذا المجلس لمساعدتنا في الحصول على مثل هذا النوع من التعاون الضروري لتنفيذ القرار ١٥٩٣).

الرئيسة: (تكلمت بالانكليزية): أعطي الكلمة الآن لمثل السودان.

السيد مانيس (السودان): السيدة الرئيسة، يطيب لي أن أخاطبكم اليوم، وقد عادت بعثة مجلس الأمن للتو من زيارة تاريخية هامة إلى بلادي، أحسب ألها قد أتاحت لكم فرصة طيبة للوقوف على حقيقة الأوضاع على الأرض في دارفور، وفي السودان بصورة عامة، حيث تلمست البعثة عن قرب جذور الأزمة ومسبباتها، ووقفت على أبعادها الداخلية والخارجية، سيما وأن الزيارة قد جاءت عقب التوقيع على اتفاقية دارفور للسلام والتي – كما تعلمون – تم التوصل إليها بعد مخاض صعب في الخامس من أيار/مايو الماضي.

بينما نستمع اليوم إلى تقرير المدعي العام للمحكمة الجنائية الدولية، الذي عكس أوجها بارزة للتعاون القائم مع حكومة السودان، لا بد أن نؤكد أن السودان ظل ينظر إلى جميع قرارات محلس الأمن ذات الصلة بأزمة دارفور باعتبارها صادرة عن الأمم المتحدة التي نحن عضو ملتزم وفاعل فيها. ومن هذا المبدأ، كان التزامنا بالتعاون وفقا لمقتضيات هذه القرارات.

وفيما يتعلق بموضوع جلسة اليوم، لا بد أن نشير إلى أنه منذ أن أصدر المجلس القرار ١٥٩٣ (٢٠٠٥) تجاوبت حكومة السودان مع هذا القرار، وبدأت مشاوراتها مع المدعي العام ومعاونيه، بما في ذلك زيارات قام بها معاونو المدعي العام إلى السودان. ونعتقد أن ذلك التواصل والتعاون قد ترتبت عليهما عدة نتائج إيجابية نشير منها على سبيل المثال إلى ما يلى

وقف المدعي العام بصورة مباشرة على تاريخ القضاء السوداني واستقلاله وقدرة الأجهزة العدلية والقضائية على إقامة العدل.

06-38718 **6**

تعرف المدعي العام على أسباب تدهور الأوضاع في دارفور والانفلات الأمني الذي أدى إلى القضاء على مراكز الشرطة وما صاحب ذلك من مواجهات بين القبائل وتدخل العوامل السياسية في تصعيد الأوضاع، وما نتج عن كل ذلك من مخالفات واسعة يعلمها الجميع.

تقوم أجهزة الشرطة والنيابة بملاحقة مرتكبي تلك الجرائم. وقد تعرف المدعي العام على العديد من القضايا التي تم البت فيها والبلاغات التي تحري متابعتها، حيث حرى تعيين مدع خاص بدارفور لهذه القضايا، وأنشئت محاكم خاصة أصدرت العديد من الأحكام في حرائم محددة، تراوحت بين الإعدام والسجن المؤبد.

أتيحت كذلك للمدعي العام فرصة التعرف على كيفية معالجة الإشكالات الأمنية والقبلية.

واستمرارا لتعاون الحكومة مع المدعي العام، أتاحت له فرصة توجيه أسئلة إلى القوات المسلحة، وتحت الإجابة على تلك الأسئلة. وقد زار السودان في الأيام الماضية وفد من مكتب المدعي العام بحثا عن المزيد من التفاصيل حول الردود الواردة من القوات المسلحة السودانية.

حلال زيارات مكتب المدعي العام إلى السودان أتيحت لمعاوي المدعي العام فرصة اللقاء بثلاث عشرة جهة تعمل في القضاء والنيابة، وبالقضاة المعنيين بما يجري في دارفور والقضاة الذين قاموا، بتكليف من الحكومة، بمتابعة قضايا تقدير الخسائر التي نجمت عن الأحداث وتضرر منها عشرات الآلاف من المواطنين، والإحراءات التي اتخذة المحكومة، بما في ذلك التعويض.

استمع المدعي العام كذلك لإفادات من اللجنة الوطنية للتحقيق والتوصيات التي توصلت إليها. وتعرف على الإجراءات التي اتخذها وزارتا العدل والداخلية في ملاحقة المتهمين بالأحداث التي حرت في دارفور، كما قابل

المسؤولين في بعض ولايات دارفور للإطلاع على الحالة العامة ومعرفة رأيهم حول كيفية ملاحقة المتهمين وإقامة العدل ورتق النسيج الاجتماعي.

إن الذي لا خلاف عليه هو أن التسوية السياسية هي أم الحلول ومفتاح الاستقرار والعدالة والسلم المستدام في دارفور. ولعلنا وبعد أن تم التوقيع على اتفاق السلام في دارفور تحت رعاية الاتحاد الأفريقي وبمشاركة الأمم المتحدة، يما في ذلك محلس الأمن والاتحاد الأوروبي والعديد من السركاء، أصبح لدينا الآن حسر للعبور إلى الأمن والاستقرار. غير أن هذا الاتفاق، كما تعلمون تَحفّه تحديات همة أبرزها وجود جماعات تحمل السلاح بقيت خارج إطار السلام، علاوة على أن الاتفاق نفسه عرضة للشكوك من بعض الفئات في دارفور، الأمر الذي يتطلب بث الثقة وإشاعة روح التسويات والمصالحات بين مكونات المحتمع الدارفوري.

إن اتفاق السلام في دارفور عالج، بصورة مفصلة، كل معطيات قضية دارفور. وتسعى بهمة الأطراف الموقعة لتنفيذ الالتزامات المترتبة عليه ولن يكتب لهذا الجهد النجاح إلا إذا صاحبته جهود على مستوى القاعدة الشعبية التي تتسم بشدة التعصب القبلي، وذلك عبر تنشيط وتفعيل الآليات التقليدية لفض التراعات وإقامة المصالحات، التي يحفل بما تاريخ دارفور، وهو عرف شائع في أفريقيا وفي دارفور بصورة خاصة. فرتق النسيج الاجتماعي القائم على المصالحات والعفو والتراضي بين مختلف قبائل دارفور أمر طروري، بل وأساسي، لتثبيت واستدامة السلام في دارفور وهو جهد نأمل أن يحظى بدعم وتشجيع الاتحاد الأفريقي والمختمع الدولي، يما في ذلك محلس الأمن، كما حاء في الفقرة و من القرار ٢٠٠٥).

7 06-38718

ستواصل حكومة السودان مساعيها لتحقيق العدالة عبر المحاكم والآليات الخاصة المشكلة في دارفور لإنهاء حالة الإفلات من العقاب، ومحاسبة كل من تثبت إدانته بارتكاب الجرائم ذات الصلة بانتهاكات حقوق الإنسان والقانون الإنساني الدولي. من ناحية أخرى، بين أيدينا الآن اتفاق وليد يتطلب الرعاية الحكيمة والدقة في تناول مقومات إنفاذه حتى يتحول السلام إلى واقع ملموس بين القبائل، الأمر الذي واستدامة العدالة والسلام. يتطلب تبني منهج متوازن يجمع بين تحقيق العدالة وترسيخ السلام، بحيث تتفاعل العدالة مع عنصري التراضي والعفو فيأتي التعايش السلمي تلقائيا سلسا بين القبائل فتتجاوز بذلك مرارات الماضي. ولعل إفساح المحال لمثل هذه القيم والأعراف الاجتماعية هو ضرورة المرحلة، لأن السلام

والاستقرار لا بدأن يكونا إرادة شعبية قبل أن يكونا اتفاقيات على الورق. ومن هذا المنطلق فإننا نرى أن الظروف والمعطيات السياسية والأمنية والاجتماعية التي تمر بما دارفور الآن تتطلب من المحلس أن يدعم جهود الحوار الدارفوري، حتى تتحقق مقاصد التعايش السلمي بالكيفية التي أشرت إليها أعلاه، وهي بلا شك أقصر الطرق للتعايش

الرئيسة (تكلمت بالانكليزية): وفقا للتفاهم الذي تم التوصل إليه في مشاورات الجلس السابقة، أدعو الآن أعضاء المحلس إلى عقد جلسة سرية بعد رفع هذه الجلسة.

رفعت الجلسة الساعة ، ٤/٥/.

06-38718